

3 ARTÍCULOS

Este es un espacio dedicado a textos psicoanalíticos y reseñas de obras de autores psicoanalistas. En este número agradecemos las aportaciones de:

Mercedes Conde Martí:

Claves para la Reflexión sobre las nuevas situaciones familiares en la actualidad.

Alicia Montserrat:

Perspectivas teóricas clínicas sobre la ligazón madre hija

Isidoro Berenstein:

El Individuo y los otros, lo habitual y lo nuevo.

3.1 CLAVES PARA LA REFLEXIÓN SOBRE LAS NUEVAS SITUACIONES FAMILIARES EN LA ACTUALIDAD. ASMI IV JORNADA CIENTÍFICA. ALICANTE, MAYO 2008. MERCEDES CONDE MARTÍ

Para apoyar y centrar la reflexión sobre este tema y facilitar el posterior debate **propongo tres claves** que voy a tratar de resumir mucho. Cada uno de los ejes que propongo como guía es, cada uno de ellos por si mismo, un extenso tema y aunque al exponerlo resulte un poco denso podremos volver sobre ello en el debate. Las tres claves que son :

Clave I: La familia del siglo XXI: Esbozo de un dibujo

Los datos que expongo a continuación están extraídos del Informe sobre la Evolución de la

Clave II: La familia y la salud Psíquica: Algunos ejes para pensar

Clave III: Hacia una Cultura de la Parentalidad: Un horizonte.

Clave I: LA FAMILIA DEL SIGLO XXI: Esbozo de un dibujo.

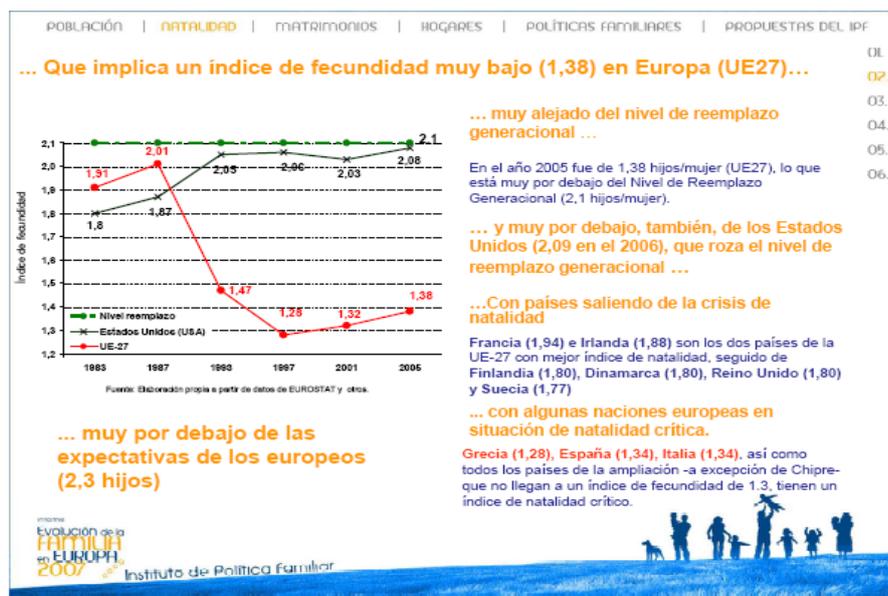
La familia del siglo XXI: veamos algunos datos de la Familia en Europa y de la Familia Española en relación a los datos Europeos.

Familia en Europa (2007) Elaborados por el Instituto de Política familiar.

Cada vez nacen menos niños crecimiento estancado en los últimos 11 años

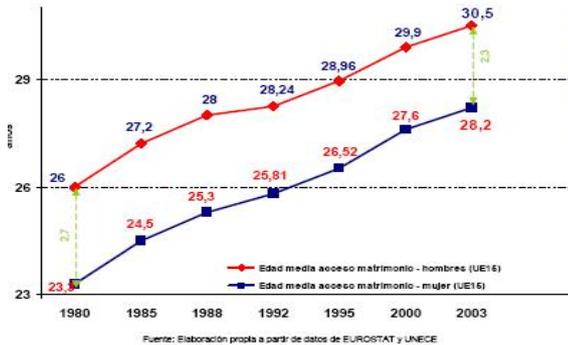


Índice de fecundidad muy bajo



Y EN EDADES MAS TARDÍAS

... Y a edades más tardías...



En apenas 23 años, los europeos han retrasado en casi 5 años la edad en la que empiezan a tener hijos (4,9 años las mujeres y 4,5 años los hombres), superando los 30 años los hombres y los 28 años las mujeres

(UE-15) (2003)

Varones: 30,5 años
Mujeres: 28,2 años

UE-25 (2003)

Varones: 30 años
Mujeres: 27,7 años

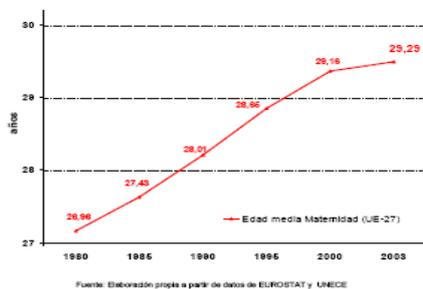
Evolución de la FAMILIA en EUROPA 2007 Instituto de Política Familiar



España tiene la edad media de maternidad mayor de Europa

POBLACIÓN | NATALIDAD | MATRIMONIOS | HOGARES | POLÍTICAS FAMILIARES | PROPUESTAS DEL IPF

Los europeos tienen los hijos cada vez más tarde



Se retrasa la edad media de maternidad hasta casi los 30 años...

Se ha retrasado 2,4 años la edad de la maternidad en los últimos 23 años .

... teniendo España la edad media de maternidad mayor de Europa (30,84 años)

Las mujeres españolas las que mas tarde tiene los hijos (30,84 años), seguidas de las de Irlanda (30,8), Holanda (30,4) y Dinamarca (30,1 años)...

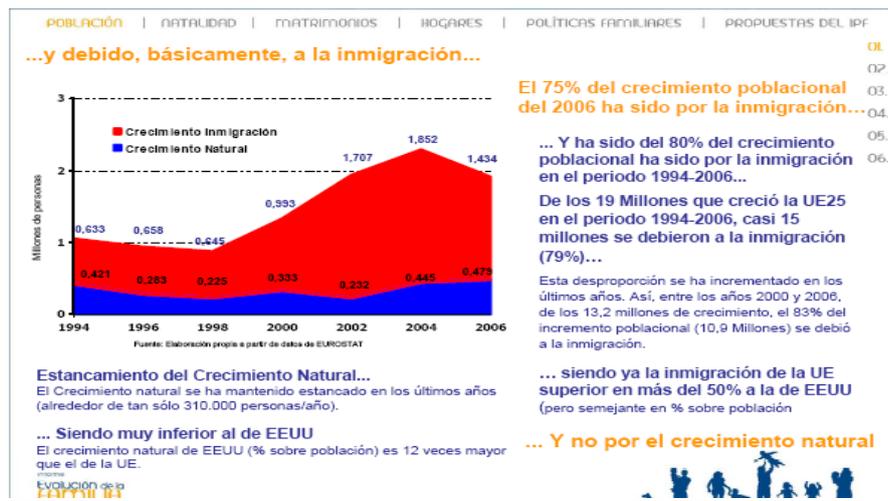
... Y Lituania tiene la menor edad media de maternidad (27,1 años)

Por el contrario, es en los países de la ampliación, Lituania (27,1 años), Letonia (27,2), Eslovaquia (27,3) y Polonia (27,9), donde las mujeres tiene hijos a edades mas tempranas.

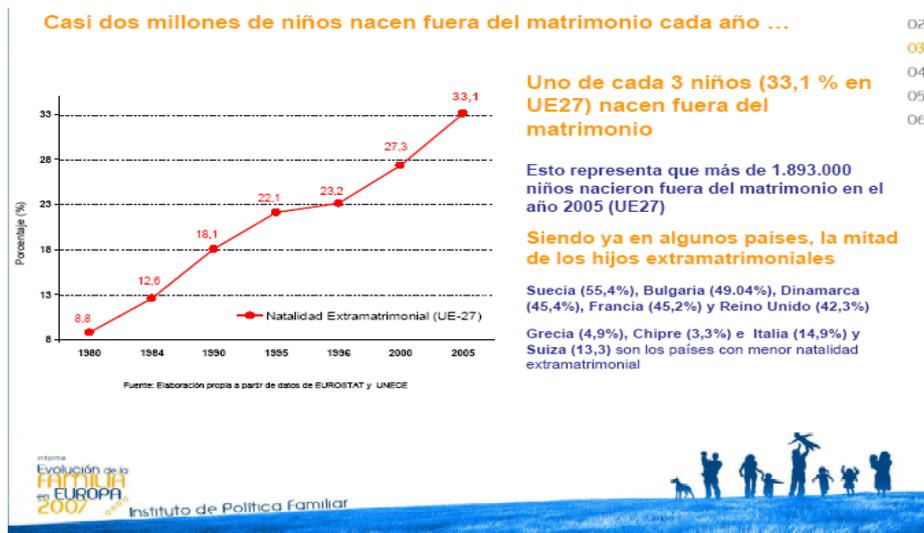
Evolución de la FAMILIA en EUROPA 2007 Instituto de Política Familiar



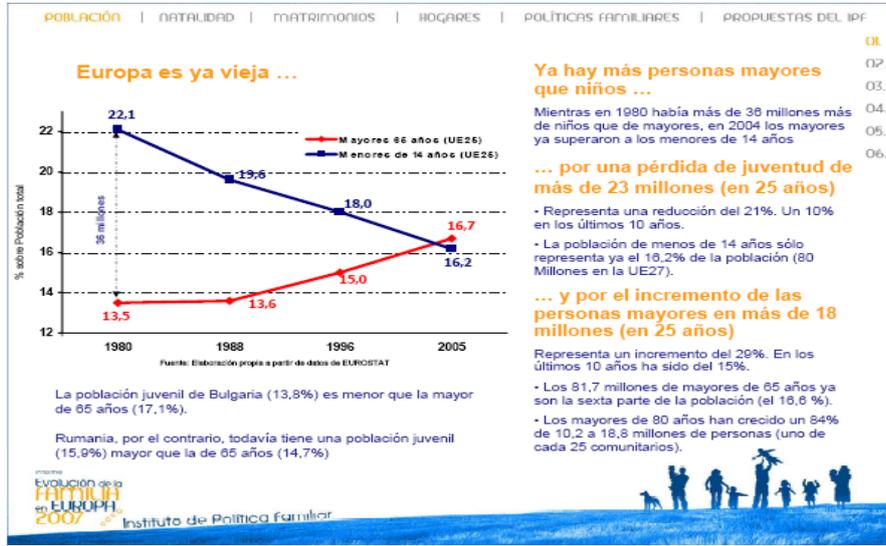
Crecimiento de la población debido básicamente a la inmigración. 75% en 2006



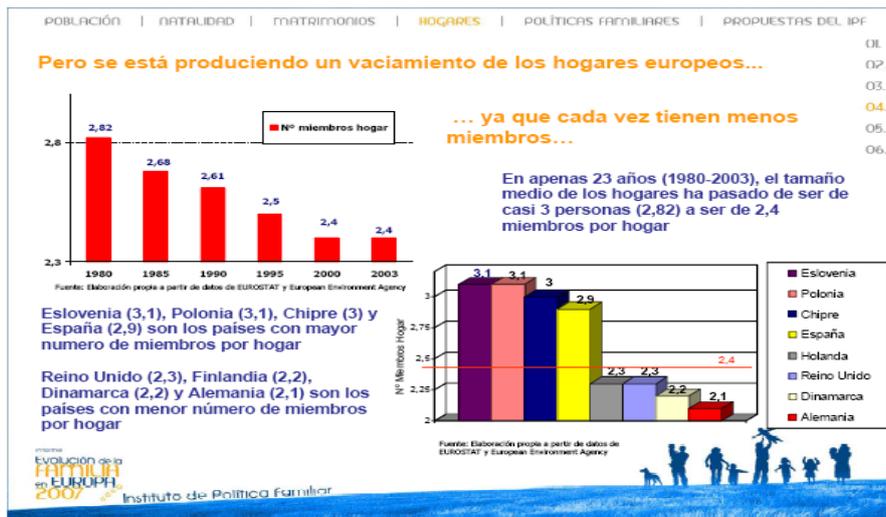
UNO DE CADA TRES NIÑOS NACE FUERA DEL MATRIMONIO



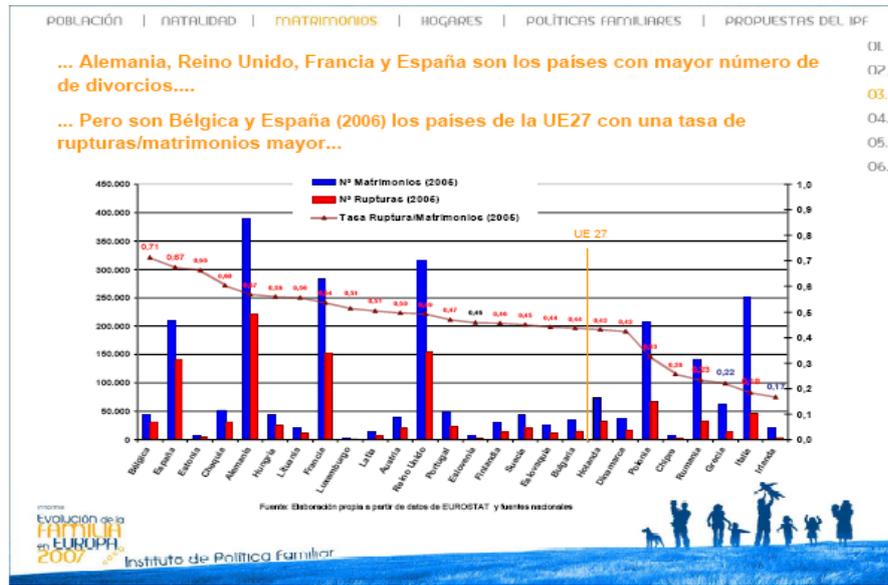
Europa es ya vieja: ya hay más personas mayores que niños



Aumenta el número de hogares pero se produce un vaciamiento: cada vez tienen menos miembros



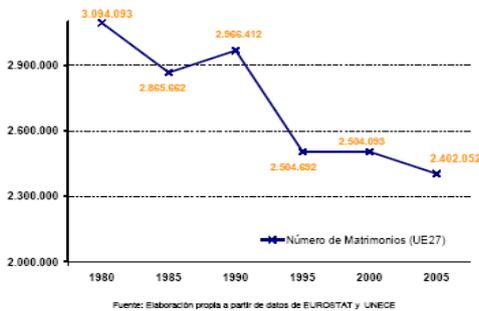
España y Bélgica: tasa de ruptura familiar mayor



01.
02.
03.
04.
05.
06.

CAIDA VERTIGINOSA DE LA TASA DE MATRIMONIOS

Cada vez se producen menos matrimonios...



...690.000 matrimonios menos, es decir, una reducción del 22,3%...

En 25 años (1980-2005), y, el número de matrimonios en la UE27 ha descendido en más de 692.000 matrimonios, lo que representa una pérdida del 22,3%.

Con una caída vertiginosa de la tasa de nupcialidad...

Pasando de una tasa de nupcialidad de 6,75 en 1980 a 4,88 en el 2005

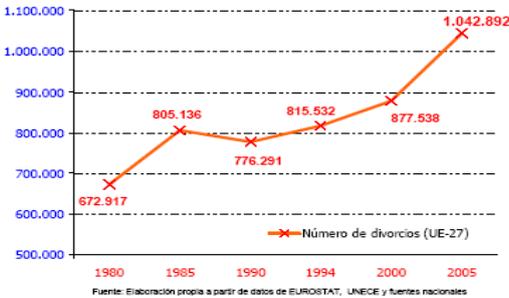
...A pesar del aumento de la población en más de 33 millones de personas

... la población de la UE27 aumentó en 33,8 millones en el mismo periodo (1980-2005)

01.
02.
03.
04.
05.
06.

Divorcio: Se rompe un matrimonio cada 30 segundos

La ruptura matrimonial supera el millón de divorcios ...
... de manera que se rompe un matrimonio cada 30 segundos...



Las rupturas se han incrementado en 369.365 en 25 años (1980-2005), que representa un incremento del 55%.

España con un crecimiento del 326% es el país de la Unión europea donde más ha crecido la ruptura en los últimos 11 años (1995-2006), seguido de **Portugal** (89%) e **Italia** (62%) (2005).

...y han sido más de 13,5 millones de matrimonios en 15 años (UE27)

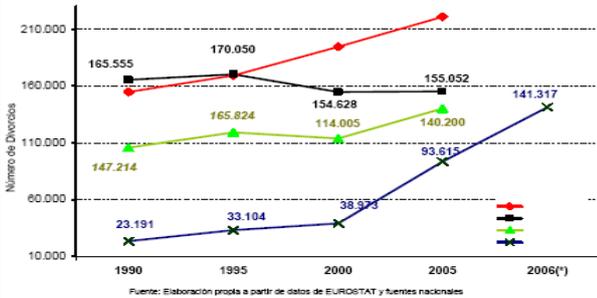
En tan solo 15 años (1990-2005) en Europa (UE27) más de 13,5 millones de matrimonios (13.753.000) se han roto...

...con más de 21 millones de niños afectados



Europa: España, con mucha diferencia, el país con mayor N° de divorcios en los últimos 11 años

... Siendo España el país de la UE con mayor crecimiento (un incremento del 326% en tan solo 11 años)...



Pero ha sido España, y con mucha diferencia, el país con un mayor crecimiento en el número de divorcios en los últimos 11 años (1995-2006) (se ha triplicado: 326%)...

... y ha sido espectacular en los últimos 6 años (262%)

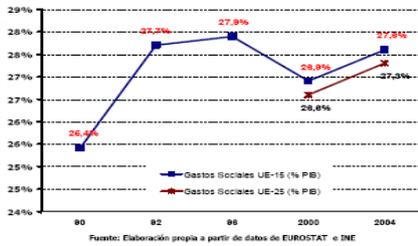
... Y, España se convertirá en el 2006 en el segundo país de Europa con más divorcios, tan sólo detrás de Alemania.



Europa destina menos de un euro a la familia de cada 13 euros destinados a s. Sociales

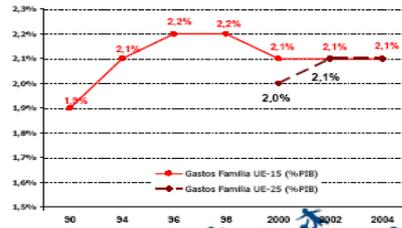
Europa destina menos de 1 euro a la Familia de cada 13 euros que destina a Gastos sociales,

02.
03.
04.
05.
06.



Europa destina de media más del 27% del P.I.B. a Gastos Sociales... con grandes diferencias entre naciones:

Suecia destina el 33% del PIB (2,5 veces lo que Estonia y Letonia que tan sólo dedican alrededor del 13% de su PIB a gastos sociales).



... Y en cambio tan sólo destina a la Familia el 2,1% del P.I.B.

... que representa tan sólo el 7,5% de los gastos sociales (2004).

Evolución de la Familia en EUROPA 2007 Instituto de Política Familiar

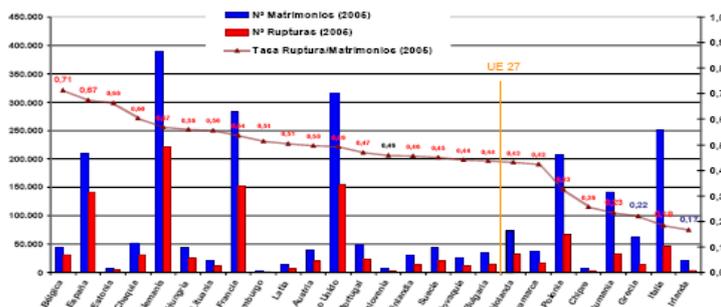
España y Bélgica: tasa de ruptura familiar mayor

POBLACIÓN | NATALIDAD | MATRIMONIOS | HOGARES | POLÍTICAS FAMILIARES | PROPUESTAS DEL IPF

... Alemania, Reino Unido, Francia y España son los países con mayor número de divorcios....

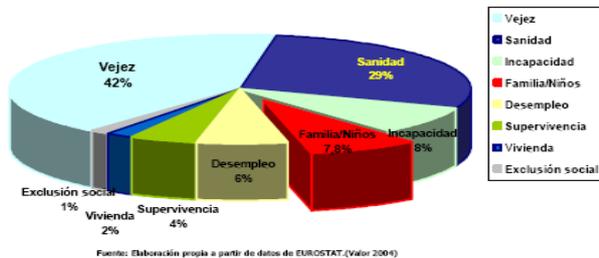
... Pero son Bélgica y España (2006) los países de la UE27 con una tasa de rupturas/matrimonios mayor...

01.
02.
03.
04.
05.
06.



Europa destina menos de un euro a la familia de cada 13 euros destinados a s. Sociales

De cada 13 euros que destina Europa a Gastos sociales, menos de 1 euro lo dedica a Familia (y reduciendo su peso)



Mientras que otros conceptos como Vejez ó Sanidad siguen creciendo...

La Familia, pues, sigue sin ser considerada como una prioridad

01.
02.
03.
04.
05.
06.



La mayoría de las naciones no abordan la problemática de la conflictividad, crisis y ruptura familiar

La mayoría de las naciones no abordan la problemática de la conflictividad, crisis y ruptura familiar ...

... a pesar de que el Consejo de Europa lleva años insistiendo en ello

CONSEJO DE EUROPA. RECOMENDACIÓN DE 2 DE SEPTIEMBRE DE 1.974

"Este Organismo recomienda a los Estados miembros el establecimiento de Centros de Orientación Familiar para la atención integral de las familias, que deberán estar oportunamente financiados por el Estado, aunque sean de iniciativa privada".

CONSEJO DE EUROPA. RECOMENDACIÓN DE 27 DE JUNIO DE 1.980

Recomienda a los gobiernos de los Estados miembros:

- Reconocer la importancia de los organismos que garantizan una orientación familiar para un mejor equilibrio afectivo, individual y familiar, y
- Favorecer el desarrollo de estos organismos, con un apoyo económico adecuado.
- Estudiar la posibilidad de utilizar los medios de comunicación, sobre todo programas de radio y televisión, para potenciar una educación y cultura familiar.



I. FAMILIA EN PROFUNDO PROCESO DE CRISIS Y ACELERADA TRANSFORMACIÓN: Primer rasgo con el que definimos la familia del siglo XXI.

De la familia nuclear a la familia post-moderna:

Se habla de época post-moderna cuando convergen un conjunto de variables que por su magnitud promueven un cambio en la cultura en la que vivimos, que altera la forma de relacionarnos con los demás y con el mundo. La llamada familia de la post-modernidad modifica la estructura y la dinámica familiar y con ello altera la manera de constituir nuestra propia identidad como personas.

- La familia considerada antes como “inmutable y eterna”, se desvanece.
- Se extinguen los vínculos estables, los lazos de unión duradera: la afirmación :“ juntos hasta que la muerte nos separe”, ya no resulta creíble.. Las parejas sellan tratos mientras dure, transitorios.
- “El amor líquido” llama Zygmunt Barman sociólogo polaco, a la fragilidad de los vínculos humanos en la sociedad del mundo globalizado. Regido por el miedo a establecer relaciones duraderas, más allá de las meras conexiones. Utiliza la fluidez de lo líquido cómo metáfora para describir la especial característica de los lazos en sociedad y la familia actual: “los fluidos dice, se derraman, salpican, chorrean, se vierten, gotean, inundan, a diferencia de los sólidos, y dejan al individuo en una situación de inédita soledad”.

Los datos describen y destacan en la FAMILIA DEL SIGLO XXI:

- ** Crisis del matrimonio. Importancia del aumento del Divorcio en España

** Alta tasa de ruptura familiar. España y Bélgica son los países con tasa más alta.

** Índice de fecundidad muy bajo. Disminución de la Natalidad. Maternidad a mayor edad.

** Envejecimiento de la población. Más personas mayores que niños.

** La capital importancia de los movimientos migratorios.

** La carencia de medios destinados a la Familia.

** La mayoría de las Naciones no se atienen a las recomendaciones del consejo de Europa y no abordan la conflictividad, la problemática, la crisis y la ruptura familiar.

Habría que añadir a estos datos:

**Legalización del matrimonio homosexual en nuestro país: reduce un incremento de las homoparentalidades.

** La importancia del escenario digital y multimedia: invade la familia y adquiere un carácter central. Los mass-media se instalan en el esquema de valores y en las relaciones.

J. Moreno: alerta: “no hay protección del menor que sea capaz de aislar a los niños de los medios, y estos están fuera de todo control conocido”. “Además la infancia es el vehículo privilegiado en la cadena que propugna la invasión informática de los medios a la familia”.

II.- ES UNA FAMILIA EN CUYO SENO EXISTE UNA TRANSMUTACIÓN RADICAL DE LA ESTRUCTURA TRADICIONAL y DE LOS MODOS DE VINCULACIÓN.: Es este el segundo rasgo con el que definimos la familia actual.

Las Nuevas Tecnologías Reproductivas (NTR) logradas por los avances de la Biología dan la vuelta y subvierten los modos naturales de engendrar: se cuestiona lo que parecía incuestionable. Con los nuevos avances se traspasan límites que parecían infranqueables, dando un espacio hasta ahora inédito al deseo individual:

◀ La sexualidad se separa de la procreación, como se pone de manifiesto en:

1. La procreación in Vitro.
2. La fecundación artificial
3. Los denominados “úteros de alquiler”
4. Los bancos de esperma. Ej.: niños de madre sola nacidos por fertilización con esperma anónimo.
5. La congelación de embriones y todas las posibilidades que se abren y de las cuales la prensa da cuenta:
 - * Fecundación de mujeres post-menopausicas,
 - * Abuelas que dan a luz a hijos genéticos de sus hijas, Etc.

◀ Transformación de la Estructura familiar y de los modos de vinculación.:

En parte derivados de la inaugurada posibilidad de evitar el encuentro con la diferencia anatómica de los sexos y por ello con todas sus implicaciones simbólicas. La maternidad biológica por ovodonación y fertilización sería un ejemplo de cómo se introducen transformaciones en la estructura de la familia y en los vínculos:

1. La Posibilidad de engendramiento (además de la Adopción) en parejas homosexuales. (Ejemplo: pareja de mujeres lesbianas con un hijo biológico).

2. Posibilita que las mujeres decidan asumir la maternidad biológica en solitario, modalidad cada vez más frecuente. (también en Adopción).

III.- FAMILIA CARACTERIZADA POR LA DIVERSIDAD: LLAMADAS NUEVAS FAMILIAS o NUEVAS CONFIGURACIONES FAMILIARES. Es el tercer rasgo con el definimos a la familia actual.

Solicitar a un niño el dibujo de su familia se ha transformado en una tarea sumamente compleja. Suelen preguntar ¿tengo que poner a?. La diversidad es amplia:

- Familia tradicional nuclear. Matrimonio convencional.
- Parejas ó uniones de hecho con hijos.
- Familias monoparentales
- Familias reconstituidas / ensambladas
- Familias de Procreación Asistida. (NTR)
- Familias homoparentales
- Familias divorciadas
- Familias Adoptivas, en sus diversas formas
- Familias de Acogida, en sus diversas formas
- Familia extensa (los abuelos /tíos hacen de padres de sus nietos/ sobrinos).
- Familia mixta (distintas culturas / razas)
- Etc.

Los interrogantes que nos plantea los profundos cambios familiares son muchos. A modo de inicio de la reflexión resumo algunos posibles.

- ❖ **Los padres se encuentran, más que en otras épocas inseguros y desorientados.**

Los cambios son tan rápidos y tan intensos que los referentes de la

generación precedente no sirven de guía en el presente, se consideran anacrónicos y/o poco funcionales. Ello implica que los padres no tienen herramientas válidas para enfrentar las nuevas situaciones que la crianza y la educación les plantea. Esther Díaz: “parecería que estamos vertiendo vino nuevo en odres viejos”. Veamos algunos de los riesgos de esta situación:

Riesgo por parte de los profesionales: La tendencia en esta situación es a depositar el conocimiento en los especialistas eludiendo el compromiso y el conocimiento que, como padres les pertenece desarrollar. En paralelo a esta tendencia tenemos un riesgo todos los profesionales de colaborar en ello tomando el rol de “saber omnipotente”, que no haría sino incidir en la inseguridad y la dependencia parental menoscabando con ello tanto sus capacidades como el vínculo con el hijo/a.

Riesgo de infantilismo en los padres: Además de manifestarse en la actitud pasiva frente a los profesionales que acabamos de comentar, se manifiesta también en relación a los hijos: En la práctica clínica nos encontramos con frecuencia a padres que buscan en los hijos la fuente de aprobación y confirmación de su “ser padres”: necesitan ser valorados y considerados “buenos padres”. Su actitud y conducta con los hijos responde a necesidades propias, buscan que sean los hijos quienes les aprueben y les confirmen que actúan bien y les confirmen que son buenos padres. Este reclamo narcisista, esta en el origen de muchas de las dificultades para poner límites. Es el mundo al revés: Los padres necesitan

un referente y lo buscan en sus hijos: necesitan que sus hijos los quieran, les aprueben y les confirmen que son buenos padres. Vemos así que La falta de límites, tiene su origen en la fragilidad psíquica de los padres, que buscan en los hijos tareas que no les corresponden, que son imposibles y que están abocadas a nefastas consecuencias.

Los espacios de encuentro y reflexión son una necesidad urgente para encontrar y potenciar su lugar, sus capacidades y recursos, su cuestionamiento, su compromiso y su función en el crecimiento de sus hijos.

La desorientación se transmite como inseguridad. Se tramita con mensajes confusos ó contradictorios, y con indiferenciación de criterios y valores, además de las dificultades con los límites que acabamos de mencionar.

La desorientación sustituye en muchos casos el ineludible trabajo conjunto de la pareja y también trabajo personal, por recetarios de revista y por identidades mediáticas, sugeridas por los medios de comunicación que no exigen el esfuerzo de un cuestionamiento y un logro personal. (súper-nanis, programas de TV, ...etc.)

Finalmente este proceso provoca inestabilidad, culpabilidad y una profunda insatisfacción. Todo ello tiene consecuencias en sus hijos. Con estas consecuencias se cierra el círculo que retroalimenta irascibilidad, tensión y malestar en la convivencia.

❖ **Las modificaciones en la dinámica familiar conllevan *modificaciones en la crianza de los hijos.***

El rechazo en los padres de una autoridad (previamente vivida en la historia personal de

los padres, como autoritarismo) desplaza el énfasis a la libertad del niño.

Encontramos así a padres instalados en un estilo permisivo de educación: No proponen reglas consistentes. No se transmite lo que esta bien y lo que esta mal. Los deseos imperan, sin límites a las decisiones ó conductas de los hijos.

Con ello se produce falta de tolerancia a la frustración. Niños exigentes. No se permite al hijo asumir la autonomía y la responsabilidad correspondiente a cada momento del desarrollo.

La falta de un marco estable de referencia promueve en los niños, respuestas inmaduras, angustiadas, dependientes y tiránicas. En profundidad encontramos con frecuencia en la clínica niños tristes, débiles e insatisfechos.

❖ **Las modificaciones en la dinámica familiar aumentan la provisionalidad de las uniones y la inestabilidad de los vínculos.**

Lo que Esther Díaz denomina “Relaciones afectivas “de microondas”. La construcción de la identidad requiere tiempo y estabilidad. Los cambios requieren sensibilidad, cuidado y de nuevo tiempo. Pilar Baena lo expresa así: “Cuantas madres, y cuantos padres... y en esas transiciones y transacciones afectivas cuantos abandonos”

❖ **Implican la Metamorfosis en los vínculos, roles y funciones de los sujetos que componen las distintas configuraciones familiares. Metamorfosis también, y fundamentalmente en el orden simbólico que acoge y constituye al ser humano. Por ejemplo nos interrogamos: ¿cuál será el impacto sobre la identidad del hijo nacido de una madre fertilizada con esperma anónimo? Lo que esta en juego es la constitución de la subjetividad de ese niño.**

Sabemos que lo que nos constituye como seres humanos son los vínculos de parentesco, y de filiación que nos “historizan” en una cadena genealógica de pertenencia y de transmisión tanto de un patrimonio material como cultural y simbólico. Sabemos también que estos vínculos son la piedra angular sobre la que se construye la propia identidad y la sociabilidad.

Los cambios son tan grandes que obligan a re-definir conceptos que hasta ahora nos parecían obvios como son: maternidad, paternidad, y filiación:

En palabras de la Dra. Tubert, en referencia a las NTR (Nuevas Tecnologías Reproductivas): “a pesar de la escasa significación estadística, los efectos simbólicos son descomunales:

El desarrollo de las NTR constituye un buen ejemplo de la paradoja en la que se encuentra la familia. “Aunque la frecuencia estadística de otras formas familiares alternativas ó de la transmutación de sus funciones, no sea muy significativa , si lo es su efecto simbólico”.

“El reducido margen de éxito de algunas técnicas, se acompaña de una impresionante repercusión social y mediática que ha llevado a la necesidad de redefinir conceptos que parecían obvios, como los referentes a la maternidad , la paternidad, y la filiación. En efecto, ahora es posible que un niño tenga hasta 5 padres: padre genético y adoptivo, madre genética, uterina y social.”

Concluimos esta primera Clave:

Resaltando lo mencionado por la Dra. Tubert acerca de los “descomunales efectos simbólicos”, y acerca también de la “llamativa ausencia de debates científicos y la escasa reflexión jurídica , ética y psicológica sobre el alcance, la significación y la incidencia de estas inéditas circunstancias , tanto sobre los afectados como en la sociedad en general”.

Clave II: LA FAMILIA Y LA SALUD PSÍQUICA. Algunos ejes para pensar:

- Empleo el término de salud psíquica como sinónimo de la *madurez* propia de cada edad (D. Winnicott).

Cuando hablamos de salud, hablamos por tanto, de la madurez de acuerdo con la edad.

La salud y la madurez entrañan, no sólo el crecimiento personal sino la socialización.

Esto significa que una persona adulta sana y madura, en términos de Winnicott “es aquella capaz de identificarse con la sociedad, sin tener que sacrificar excesivamente su espontaneidad personal ó dicho de otra forma: *el adulto sano es aquel capaz de atender sus necesidades personales, sin dejar de aceptar cierta responsabilidad respecto al mantenimiento o la modificación de la sociedad tal como él ó ella la encuentra*”.

Dice Winnicott, “... en bien de la madurez, es necesario que los niños no maduren precozmente, no se establezcan como individuos cuando, de acuerdo con su edad, tendrían que ser relativamente dependientes”.

Tolerar la inmadurez propia de cada momento del desarrollo es en las condiciones de la sociedad y de la familia actual muy costoso. Vivimos muy acelerados y los niños necesitan tiempo. Tiempo para ser niños, tiempo de infancia, tiempo en el que necesitan y dependen de los adultos. Vivimos con mucho stress, en una sociedad teóricamente mejor, pero en permanente desasosiego e intranquilidad. Necesitamos que los niños maduren deprisa y sin problemas...y ello atenta contra los procesos de crecimiento.

- Cuando hablamos de la *familia*, hemos de pensar no en seres individuales, sino en un entramado y en una jerarquía de relaciones que subyacen y condicionan la relación directa y particular de cada uno de ellos con el hijo, y condiciona también la posibilidad de desempeñar su función específica en el desarrollo del ser humano.

La función y la relación con la madre, no puede verse por si misma, como algo aislado, sino que depende de *la relación con el padre* y de la forma en que desempeñe su función. A su vez, ambos, padre y madre, *están inmersos en una familia más amplia* que realiza su particular aportación a los padres (Ejemplo: la cada vez más importante presencia de los abuelos en la crianza de los niños). Por otro lado, Madre, Padre y familia no están aislados, sino que *están inmersos en una sociedad* que, en el mejor de los casos, favorece y potencia los recursos familiares. Aquí se encuentra, entre otras instituciones ó grupos, el espacio de la Escuela.

Aproximarse al crecimiento de un niño supone tener en cuenta este entramado del que forma parte y que le constituye, atravesando su crecimiento y su desarrollo subjetivo.

Cualquier acción educativa, preventiva ó terapéutica, ha de contemplar el buen funcionamiento de este entramado que condiciona la calidad de la relación directa de cada uno de los miembros del grupo familiar con el niño en crecimiento.

- Para abordar el *papel de la familia en el desarrollo psíquico del niño*, me parece especialmente clara la forma en que M. Mahler entiende el

crecimiento temprano en el ser humano. Esta autora describe el desarrollo psíquico como el proceso de gestación ó engendramiento extrauterino del sujeto psíquico y social.

Marca la diferencia entre el nacimiento biológico y el nacimiento psicológico del ser humano. No coinciden en el tiempo.

En el nacimiento biológico, el parto, vemos a dos seres separados, el niño y la madre, es un acontecimiento observable y bien circunscrito.

Por el contrario el nacimiento psicológico, es decir la constitución del sujeto psíquico y social es un proceso interno, intrapsíquico de lento desarrollo.

La familia podríamos decir que cumpliría una función “extrauterina” de sostén, de placenta nutriente y de constitución de un proceso de gestación del sujeto psíquico y social, de largo recorrido en el tiempo.

Por tanto, recogiendo las aportaciones de Winnicott, podríamos decir que a través de un largo viaje que incluye la madurez propia de cada edad, y *solo si se dan las condiciones necesarias* se accede a la condición psíquica de adulto. Entendiendo por Adulto a un individuo que *se siente sujeto de su propio deseo, inserto en una genealogía, y miembro activo de la cultura y de la sociedad que le ha tocado vivir, y que recibirá como un legado al que aportar su propia contribución.*

El ser humano no se desarrolla en forma aislada, solo puede constituirse como tal en el seno de las relaciones intersubjetivas cuyo marco es la familia, sea cual sea la forma que esta adopte.

Si la familia no cumple su función de sostén, de placenta y su función posibilitadora del

crecimiento, muy especialmente en las etapas precoces, el desarrollo se verá interferido y/o distorsionado ó detenido.

En esta jornada que hablamos de la Escuela, hemos de referirnos a los parámetros evolutivos son sin duda un marco de referencia, pero solo eso. Cuando atendemos al nivel de desarrollo de un niño, ó sus actitudes ó conductas... *solemos dar por supuestas muchas cosas:*

Damos por supuesto el cumplimiento de su función, por parte de la familia del niño. Olvidamos que el niño no se constituye en forma aislada. Damos por supuesto el cumplimiento en el presente y en el pasado de la historia de ese niño, sin tener en cuenta que las carencias en la función facilitadora del crecimiento, por parte de la familia, interfiere, interrumpe ó detiene los procesos de crecimiento y determina la constitución psíquica.

Miramos con frecuencia al niño en relación a su edad cronológica y en relación a unas expectativas madurativas *pero olvidamos que los parámetros evolutivos no tienen en cuenta y nada hablan de la experiencia subjetiva, ni del contexto relacional y social que atraviesa el proceso del desarrollo de un determinado niño.*

Hablando de la Escuela, me gustaría referirme a otro rasgo común cuyo exceso apreciamos con frecuencia en el trabajo clínico. Cuando observamos a un niño y tratamos de atender lo que le pasa, con frecuencia nos movemos en el **“es” más que en el “estar”**: **“es pegón” “es inquieto”, es “ demasiado cariñoso” “es callado “ ...etc.,**

Etiquetas que conforman, espejos identificatorios. No me refiero solo al lenguaje sino a la actitud que elimina la posibilidad de cambio.

Parecerían características genéticas que van por sí solas.... y determinan su identidad, como el color de los ojoscomo si el niño

no se constituyera en el entramado en el que vive y no tuviera una historia previa que condiciona el momento presente...y también las posibilidades que se abran hacia el futuro. “Actuar” ó comportarse de una manera, no significa “ser” así. Se fijan identidades que identifican, que fijan en lo estático y que desde el “ser” atrapan al sujeto sin perspectivas de evolución.

Volviendo al *entramado de relaciones* del que hablábamos antes, vemos que la escuela en dicho entramado, tiene un lugar destacado.

- La función de la familia no es estática, se modifica en función de las necesidades variables y cambiantes tanto del día a día como del propio crecimiento. La función extrauterina de sostén y constitución del sujeto psíquico y social incluye también la separación.

En términos generales supone responder a la necesidad de “**estar presente**” para recoger los gestos de aproximación y las contribuciones espontáneas que de tanto en tanto van surgiendo en desarrollo del niño y supone también, en palabras de Winnicott, aceptar el desafío que implica el desligarse de los padres , así como el regreso a la dependencia que alterna con la actitud desafiante. Supone mantenerse y proveer tanto en la necesidad de dependencia como los esfuerzos por alcanzar la independencia.

Concluimos esta II Clave: manteniendo una cadena de interrogantes.

¿La imprevisibilidad de la sociedad y la familia actual (“amor líquido” Z. Barman) es compatible con la estabilidad, la permanencia y el tiempo que requiere cualquier proceso de crecimiento?

¿Cual será el impacto de estas realidades familiares que los sociólogos describen, sobre la constitución psíquica?

CLAVE III: HACIA UNA CULTURA DE LA PARENTALIDAD: Un horizonte

- **La investigación y los estudios acerca de la Parentalidad** , son relativamente recientes. Aportan un horizonte en dos importantes áreas:

1. Los estudios socio-psicológicos acerca de la familia del siglo XXI, tal como hemos analizado, alertan sobre la falta, en un mundo tan rápida y profundamente cambiante, de un modelo de referencia confiable y funcional de “ser padres”.
2. La atención a la infancia a nivel internacional evidencia una nueva época histórica para niños y niñas.

A partir de la aprobación *por Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989* , de la *Convención sobre los Derechos del Niño* , ratificada en España (*entra en vigor el 5 enero de 1991*): en palabras de F. Casas, “*inaugura una nueva era para la infancia en nuestro planeta*”. La convención a escala internacional, introduce una modificación histórica en:

- La imagen del niño.
- El poder paterno. Poder de la familia.

En el V cambio fundamental que inaugura en el área de la Protección a la Infancia esta “nueva era” lo sintetizamos en:

El niño pasa de ser “objeto de protección”...es decir, al niño se le dará”.

A ser “sujeto de derechos”.. es decir, “el niño tiene derecho a....”

Con ello además del derecho a ser protegido, los niños tienen derechos que pueden ejercer

por si mismos, también contra los padres biológicos:

Desde las recomendaciones de la Convención Europea surgen cambios sustanciales que alteran la previa competencia legal de los menores dentro de un proyecto de los derechos humanos:

- ◀ Se crea la figura del defensor del niño en cada Estado miembro.
- ◀ Se proveen derechos procesales con el fin de poder ejecutar eficazmente los derechos sustanciales.
 - Hablamos de “parentalidad” para diferenciar la función y la tarea de “ser padres” tanto de la reproducción biológica como del parentesco ya que puede incluir ó no, los lazos de consanguinidad, tal como sucede en la Adopción, la reproducción asistida, familias de acogidaetc.

- La premisa de los fecundos desarrollos acerca de la parentalidad es, en palabras de S. Lebovici, la constatación de que “tener un hijo no significa convertirse en padre ó madre”, como apreciamos diariamente los que trabajamos en el área del maltrato infantil, y como con frecuencia y recientemente hemos leído en la prensa (caso de Austria).

En efecto la *paternidad o maternidad* no comienza ni se garantiza con el nacimiento de un hijo. Su función no se reduce a “*ser progenitor*” sino que es una *función esencialmente social*:

Padre y madre: son nombres, son roles, son lugares, y son funciones.

- La parentalidad se refiere a un proceso psicológico, a un recorrido psíquico:

Los padres, es decir las personas que asumen esa función, han de realizar

ese proceso que requiere pensarse a si mismos, tanto en relación a sus propios padres como a su descendencia. Acceder a la parentalidad, no es solo un acto de deseo ó de voluntad requiere un recorrido personal, un trabajo emocional interior.

- El acceso a la parentalidad en cada sujeto y en cada pareja supone *poder modificar internamente la posición emocional desde “Hijo de” a “padre de”*, lo que implica admitir, que ser padre ó madre *tiene una larga prehistoria*. Esta larga prehistoria ha de poder pensarse desde la pareja para poder hacer transitar desde:
 - Pensarse como como hijos de sus padres.
 - Situarse como padres de sus hijos.

Implica la creación de una serie de representaciones mentales, en la cadena generacional y en la transmisión de los modos de crianza y educación de los hijos.

- Los desarrollos en torno a la Parentalidad, describen tres ejes (D. Houzel, 2002):
 - El ejercicio de la parentalidad: Aspectos jurídicos y legales de ser padres. (Orden simbólico).
 - La experiencia de la parentalidad: La experiencia afectiva del ser padres a lo largo del ciclo vital. (Orden del Psiquismo).
 - La práctica de la parentalidad: Las tareas cotidianas que implica la función parental. (Orden de la Cultura)

Quisiera terminar con este horizonte que nos abre la investigación sobre la Parentalidad en respuesta a las frecuentes situaciones de *desamparo que en la familia hoy nos encontramos* y también como respuesta al enorme progreso alcanzado en la protección de la infancia, y en la conquista de los derechos humanos de los menores.

En este campo esta todo por hacer. La convención de Naciones Unidas de 1989, y el marco jurídico que establece, aún siendo fundamental, como dice Ferrán Casas: “no garantiza en si misma ningún cambio respecto a la infancia si no asumimos sus implicaciones y no variamos nuestros gestos, nuestras actitudes y actuaciones profesionales y sociales”.

La investigación en torno a la Parentalidad *iniciada y encabezada por el Psicoanalista francés Serge Lebovici* fallecido en el año 2000, ha dado sus frutos en un Equipo de profesionales de la Salud Mental del niño y la familia que en la actualidad organizan un Estudio de Post-grado : una *Diplomatura Internacional de la Parentalidad*.

La construcción de la, llamada por Leticia Solís –Pontón, continuadora de la obra de S. Lebovici, “Cultura de la Parentalidad” nos implica a todos los profesionales y abre un camino para re-encontrar y fortalecer las capacidades de padres e hijos y se propone también como un antídoto preventivo de los diferentes grados de violencia y maltrato que, con frecuencia, acompañan al niño y a la familia.

BIBLIOGRAFÍA

- Evolución de la familia en Europa (2007) . Datos publicados por el Instituto de Política Familiar.
- La transformación de los hogares Españoles y Andaluces. (2006). Centro de Estudios Andaluces.
- Winnicott, D. (1993). Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Edit. Paidós.
- Winnicott, D. (1993). El hogar nuestro punto de partida. Edit. Paidós
- Familias y Parejas : Paradojas y Nuevas Opciones (1997) . Revista de Occidente. Nº, 199.
- Tubert, Silvia (2001) . Deseo y Representación. Ed. Síntesis.
- Tubert, Silvia (1991) . Mujeres sin sombra. Ed. Siglo XXI.
- Bauman (2000). Amor Líquido. F.C.E.
- Solís-Pontón y otros (2006). La Cultura de la Parentalidad. Ed. Manual Moderno.
- Esther Díaz. Posmodernidad y vida cotidiana. Conferencia escrita.
- Lea Foster. Cambios en la familia del siglo XXI: la infertilidad. Conferencia escrita.
- Baena Pilar. Familias de Hoy y Problemática Infanto- Juvenil. Conferencia escrita.
- Moreno Julio. Cambios actuales en la familia, la infancia y la sexualidad y su impacto en el psicoanálisis. Actualizaciones en Psicoanálisis Vincular.

ΨΨΨΨΨΨΨΨΨΨΨΨΨΨΨΨ

***Sobre la Autora:** Mercedes Conde Martí es Psicóloga. Especialista en Psicología Clínica. Psicóloga de los Servicios Sociales del Ayto. de Leganés. Ha trabajado como psicóloga en las Escuelas Infantiles del Ayuntamiento de Leganés. Especialista en Psicoterapia por la EFPA (Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos). Acreditada por FEAP (Federación Española de Asociaciones de Psicoterapeutas) como Psicoterapeuta Psicoanalítica. Didacta y Docente de Niños y Adolescentes (SEYPNA). Profesora invitada en el Master en Teoría Psicoanalítica de la Universidad Complutense de Madrid (1993-2002). Profesora en la Especialidad de Psicoanálisis de Niños y Adolescentes (Centro de Estudios y Aplicación del Psicoanálisis. Madrid (1993-1994). Supervisión en Residencias de Menores de la Comunidad de Madrid (1991-1996).

Es autora junto a Pilar Rebollo del libro “Parentalidad no biológica: la experiencia de un grupo de abuelos/as acogedores”. Editado por el Ayuntamiento de Leganés.

E.mail: condemm@gmail.com

3.2 PERSPECTIVAS TEÓRICAS CLÍNICAS SOBRE LA LIGAZÓN MADRE HIJA. ALICIA MONSERRAT *

Me descubrí recordando un comentario de una paciente, y que tiene que ver con mi interés por este tema y que remonta, como es propio de las convicciones psicoanalíticas, desde la más “tierna infancia” de mi paciente M., resulta que una inteligente amiga suya, unos años mayor que ella, en el “día de la madre” realizó una redacción con el tema: “Mi madre”, luego de hacer referencias de lo que es el día de la madre, concluyó con una frase enigmática y muy sugestiva hablando de su propia madre “mi madre es como la mosca”; al preguntarle sorprendida, su profesora, de tan condensada y definitoria frase, mi paciente dice de que su peculiar amiga respondió: “el mosquito pica y se va, en cambio la mosca permanece moviéndose alrededor, permanece, es algo pegajoso ..que resulta difícil librarse de ello”; (y con sus manos y brazos dibujaba una mosca alrededor de su cabeza y como ésta aterrizaba en lugares incómodos de su cara, otro movimiento era espantarla cuando esto sucedía y otra vez, vuelta a empezar). Luego con los años, esta anécdota clínica, circuló en mis pensamientos, lo cierto es, que sin saberlo me dije que esta paciente me puso “la mosca” detrás de la oreja, que ese molesto insecto me

motivó para este tema y es por eso que desde esa época la representación del vínculo madre-

hija en la clínica se fue “transformando”, y desde ese entonces, resultó muy “peculiar” este vínculo.

Como ven, los intereses infantiles de mi paciente, me hicieron recorrer un largo camino con esta mosca detrás de la oreja, por otro lado mi encuentro con las ideas de Freud, me produjo una suerte de “sorpresa “...constatar la sorpresa de Freud ante esa tan intensa vinculación...y que fue motivo para sugerir y animar a sus colegas femeninas a indagar sobre el tema considerándolas como “sustitutas maternas” durante el proceso de transferencia con sus pacientes, lo cual no deja de resultar una petición extraña, como lo han señalados varios autores, ya que Freud no estaba preparado para tomar en consideración a la madres suficientemente. No obstante de no prestar la atención necesaria a los obvios efectos que la madre arcaica